



REPUBLIKA HRVATSKA  
**OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU**  
Ulica grada Vukovara 84

U I M E R E P U B L I K E   H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sutkinji toga suda Zrinki Berečki, kao sucu pojedincu, a po prijedlogu više sudske savjetnice Daniele Kralj Poličić, u pravnoj stvari tužitelja A1 Hrvatska d.o.o., Zagreb, Vrtni put 1, OIB: 29524210204, kojeg zastupa punomoćnik Tihomir Zec, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Zec & Partneri d.o.o. u Osijeku, protiv tuženika Dritona Karpuzija iz Kosova, Prištine, Završje II Odvojak 20, OIB: 16455756661, radi izdavanja platnog naloga, 11. rujna 2025.

r i j e š i o   j e

Prihvaća se prijedlog tužitelja za izdavanjem platnog naloga te se nalaže tuženiku Dritonu Karpuziju iz Kosova, Prištine, Završje II Odvojak 20, OIB: 16455756661, isplatiti tužitelju A1 Hrvatska d.o.o., Zagreb, Vrtni put 1, OIB: 29524210204, iznos od 206,37 EUR zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku:

- na iznos od 8,62 EUR od 16. rujna 2022.,
- na iznos od 29,07 EUR od 15. listopada 2022.,
- na iznos od 29,07 EUR od 16. studenog 2022.,
- na iznos od 29,07 EUR od 16. prosinca 2022.,
- na iznos od 29,07 EUR od 17. siječnja 2023.,
- na iznos od 29,06 EUR od 16. veljače 2023.,
- na iznos od 7,36 EUR od 16. ožujka 2023.,
- na iznos od 2,65 EUR od 15. travnja 2023.,
- na iznos od 2,65 EUR od 16. svibnja 2023.,
- na iznos od 39,75 EUR od 16. lipnja 2023.,

pa do isplate, za razdoblje do 31. prosinca 2022., po stopi određenoj za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, za razdoblje od 1. siječnja 2023. do 29. prosinca 2023., po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 30. prosinca 2023. do isplate, po godišnjoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope, tj. kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve na račun tužitelja IBAN HR4623900011100337943, model HR00, s pozivom na broj 19012976-2023, u roku od 8 dana od dana dostave platnog naloga,

- zajedno s troškovima postupka u iznosu od 75,00 EUR zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od 11. rujna 2025. do isplate po godišnjoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope, tj. kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, na račun tužitelja IBAN HR4623900011100337943, model HR00, s pozivom na broj 19012976-2023, u roku od 8 dana od dana dostave platnog naloga.

### Obrazloženje

1. Tužitelj je 30. siječnja 2024. protiv tuženika javnom bilježniku podnio prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave radi isplate iznosa glavnice od 206,37 EUR s pripadajućim zateznim kamatama i troškovima postupka, kako je pobliže navedeno u prijedlogu. Budući da tuženik nema prebivalište u Republici Hrvatskoj spis je dostavljen ovom sudu.

2. Odredbom čl. 446. st.1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 117/03., 88/05., 84/08., 123/08., 57/11., 25/13., 89/14., 70/19., 20/22., 114/22. i 153/23., dalje: ZPP) propisano je da kada se tužbeni zahtjev odnosi na dospjelo potraživanje u novcu, a to se potraživanje dokazuje vjerodostojnom ispravom priloženom tužbi u izvorniku ili ovjerenom prijepisu, sud će izdati nalog tuženiku da udovolji tužbenom zahtjevu (platni nalog). U tužbi kojom se predlaže izdavanje platnog naloga tužitelj treba posebno navesti razloge zbog kojih predlaže njegovo izdavanje umjesto da predlaže određivanje ovrhe na temelju vjerodostojne isprave. Ako sud ocijeni da razlozi koje je tužitelj naveo ne opravdavaju njegov pravni interes za podnošenje tužbe za izdavanje platnog naloga, odbacit će tužbu kao nedopuštenu (čl. 446. st. 2. ZPP-a). Smatrat će se da postoji pravni interes tužitelja za podnošenje tužbe za izdavanje platnog naloga ako je tuženik osoba u inozemstvu ili ako je tuženik prethodno osporio tražbinu sadržanu u vjerodostojnoj ispravi (čl. 446. st. 3. ZPP-a). Konačno, platni nalog izdat će sud iako tužitelj u tužbi nije predložio izdavanje platnog naloga, a udovoljeno je svim uvjetima za izdavanje platnog naloga (čl. 446. st. 4. ZPP-a).

3. Budući da se tužbeni zahtjev u ovoj pravnoj stvari odnosi na dospjelo novčano potraživanje s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama, koje tužitelj dokazuje izvodom iz poslovnih knjiga, a tuženik je osoba u inozemstvu proizlazi da su ispunjene gore navedene pretpostavke za izdavanje platnog naloga, slijedom čega je, na temelju odredbi čl. 446. i čl. 448. ZPP-a odlučeno kao u izreci.

4. Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbama čl. 154. st. 1. i čl. 155. st. 2 ZPP-a, a tužitelju je priznat i dosuđen trošak postupka u ukupnom iznosu od 75,00 EUR odnosi se na trošak sastava prijedloga za ovrhu s PDV-om od 25%, prema Tbr. 11., Tbr. 54 i Tbr. 46. važeće Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika u zatraženom u iznosu od 62,50 EUR i trošak plaćenog predujma naknade javnom bilježniku s PDV-om od 25% u iznosu od 12,50 EUR.

5. Na dosuđeni iznos troška tužitelju su dosuđene zakonske zatezne kamate sukladno odredbi čl. 151. st. 3. ZPP-a, od dana donošenja ovog rješenja do isplate, po stopi određenoj na temelju odredbe čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" broj: 35/05., 41/08., 125/11., 78/15., 29/18., 126/21., 114/22., 156/22. i 155/23.).

6. Tužitelju nije priznat zatraženi trošak "ostatka naknade" javnom bilježniku s PDV-om od 25% od u iznosu od 12,50 EUR , budući plaćanje navedenog troška tužitelj ničim nije dokazao (navedeno ne proizlazi niti iz podataka u sustavu e-Spis), pri čemu valja dodati da iz sadržaja spisa jasno proizlazi da javni bilježnik nije postupao po predmetnom prijedlogu, već je spis predmeta dostavio na odlučivanje ovom sudu.

U Zagrebu 11. rujna 2025.

Sutkinja:  
Zrinka Berečki

Uputa o pravnom lijeku:

Platni nalog tuženik može pobijati samo prigovorom, koji se podnosi ovom sudu u roku 8 dana, u tri istovjetna primjerka. Ako se platni nalog pobija jedino u pogledu odluke o troškovima, ta se odluka može pobijati samo žalbom protiv rješenja koje se podnosi Županijskom sudu putem ovog suda u tri primjerka u roku 8 dana od dana dostave otppravka ovog platnog naloga (čl. 450. st. 1. ZPP) u dijelu u kojem nije napadnut prigovorom platni nalog postaje pravomoćan (čl. 450. st. 2. ZPP).

Nepravovremeno podneseni prigovor odnosno žalbu sud će odbaciti.

DNA:

1. tužitelju po punomoćniku
2. tuženiku uz tužbu (prijedlog) s priložima i podnesak od 29. lipnja 2025.

Broj zapisa: **9-3087c-5bf14**

Kontrolni broj: **08bd1-e1295-50679**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.